

Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social

Licenciatura en Periodismo

Tesina

El oficio del periodista durante los años de kirchnerismo: el tratamiento que los diarios La Nación y Página 12 le dieron a la expropiación de las acciones de Repsol en YPF

Análisis crítico del discurso de los matutinos, desde el anuncio presidencial de intervención de la compañía hasta la sanción de la ley de expropiación por parte del Poder Legislativo.

Realizado por: Agustín Simesen de Bielke

Directora de la Carrera de Periodismo: Prof. Lic. Ana Laura García Luna

Tutor: Daniel Gutiérrez

Asesor metodológico: Leonardo Cozza

ABSTRACT

Esta investigación consta de un análisis crítico del discurso que los diarios La Nación y Página 12 emplearon durante las dos semanas en las que se produjo la intervención y posterior expropiación de las acciones que la empresa española Repsol tenía en YPF.

Esta metodología, acuñada por Teun Van Dijk, intenta desentramar aquellos mecanismos de dominación social ejercidos a través los discursos que se producen un contexto, en un tiempo y en un espacio determinados. Supone que ningún texto es inocente.

Para comprobar la hipótesis -que ambos matutinos abandonaron la objetividad y tomaron una postura para tratar la información durante esas dos semanas- este trabajo también se complementará con un análisis de contenido, que pretende reflejar en forma cuantitativa el contenido manifiesto de una comunicación.

A lo largo de los capítulos también se busca realizar un aporte que demuestre el modo en que se comportaron dos de los medios más importantes de la República Argentina durante los 12 años de gobiernos kirchneristas, ¿trabajaron con libertad? ¿abandonaron premisas claves del oficio?

Palabras clave: YPF, Repsol, La Nación, Página 12, expropiación, discurso, periodismo, medios, gobierno.

Índice

| | |
|---|----|
| Capítulo I: Aproximación al tratamiento periodístico de la realidad | 3 |
| <i>Introducción:</i> | 4 |
| 1.1 Problema | 7 |
| 1.2 Justificación..... | 10 |
| 1.3 Tipo de investigación..... | 12 |
| 1.4 Marco de referencia | 12 |
| 1.5 Hipótesis de la investigación..... | 14 |
| 1.6 Objetivos de la investigación..... | 14 |
| Capítulo II: Componentes articuladores de la investigación | 15 |
| 2.1 La Agenda: mecanismos de selección de noticias..... | 15 |
| 2.2 El periodismo independiente: ¿un mito o una realidad? | 17 |
| 2.3 La objetividad..... | 21 |
| Capítulo III: La Nación, Página 12 e YPF..... | 24 |
| 3.1 La Nación, “una tribuna de doctrina” | 24 |
| 3.2 Página 12. La reivindicación de la democracia y de los derechos humanos | 25 |
| 3.3 La importancia social de YPF | 27 |
| Capítulo IV: Encuadre y perspectivas teóricas..... | 30 |
| 4.1 La hipótesis agenda - setting a partir del análisis y la recopilación de Mauro Wolf..... | 30 |
| 4.2: El establecimiento de la agenda en la Argentina, a partir del análisis y la recopilación de Natalia Aruguete | 37 |
| 4.3: El uso ideológico de las fotografías a través de las teorías del semiólogo Roland Barthes..... | 38 |
| 4.4 Los procedimientos de connotación | 43 |
| Capítulo V: Repercusiones en medios españoles: ¿la crisis de la objetividad periodística es un síntoma mundial? | 48 |
| 5.1: Rechazo unánime de España y la Unión Europea a través de las portadas de los diarios más populares | 48 |
| Capítulo VI: Radiografía de los principales columnistas: ¿Quiénes son y desde qué lugar escriben? | 54 |
| 6.1 Horacio Verbitsky..... | 54 |
| 6.2 Joaquín Morales Solá..... | 59 |
| 6.3 Mario Wainfeld..... | 63 |
| 6.4 Carlos Pagni..... | 66 |
| 6.5 Eduardo Aliverti | 70 |
| 6.6 Mariano Obarrio | 72 |
| Capítulo VII: Análisis de contenido de las columnas de opinión..... | 76 |

| | |
|---|----|
| 7.1 Aproximación al análisis de contenido | 76 |
| 7.2 La técnica del Análisis de Contenido | 80 |
| 7.3 Descripción de los resultados: | 82 |
| 7.4: Números que hablan | 84 |
| Capítulo VIII: La presentación de las noticias a través de las primeras planas..... | 86 |
| 8.1 Portadas ideológicas | 86 |
| Capítulo IX: Conclusión..... | 94 |
| Bibliografía..... | 97 |



Capítulo I: Aproximación al tratamiento periodístico de la realidad

Introducción:

La historia petrolera en la Argentina nació en 1907, durante la presidencia de José Figueroa Alcorta. Fue durante ese año que se descubrió en Comodoro Rivadavia, provincia de Chubut, la existencia de petróleo en suelo nacional y desde aquel entonces ya se discute a quién le pertenece la explotación de dicho recurso natural.

Por un lado, existía una legislación que explicitaba que el petróleo debía ser explotado por sectores privados. Sin embargo, la importancia que significaba mantener la producción petrolera en manos estatales, llevó a crear la Dirección General de Explotación del Petróleo, en 1910, durante la presidencia de Roque Sáenz Peña. La misma estaba presidida por el ingeniero Luis Huergo y el objetivo era ponerle límites a las compañías extranjeras que llegaban al país.

Ya en 1916, bajo la presidencia de Hipólito Yrigoyen, se realizaron investigaciones que tenían como propósito producir petróleo, pero en 1922 hubo una serie de conflictos que llevaron a una reestructuración de la administración. Así fue que se la reemplazó por la Dirección General de Yacimientos Petrolíferos Fiscales y el General Enrique Mosconi asumió como Director General de la compañía.

Durante los ocho años que duró la gestión de Mosconi al frente de YPF, la empresa creció de una manera insospechada. La extensión de la explotación de petróleo se trasladó hacia Salta, Neuquén, Mendoza, Chubut y Santa Cruz. Además, a su paso fue fundando pueblos que giraban alrededor de la petrolera y generó infinidad de puestos de trabajo.¹

En 1930, la Argentina sufriría el primer golpe de Estado a un gobierno electo por el pueblo, por parte de una junta militar. De esta manera, asumía la presidencia el General José Félix Uriburu y con su llegada, Mosconi tomó la decisión de abandonar la dirección de la empresa. Este sería el comienzo de un fuerte proceso de desinversión, que tanto Juan Domingo Perón durante sus dos primeras presidencias (1946 – 1955) como Arturo Frondizi (1958 – 1962), intentaron revertir. El dirigente radical logró que la Argentina alcanzara el autoabastecimiento petrolero durante su gestión presidencial.²

¹Un repaso por la historia de YPF, Infonews.com. Disponible en Internet en: <http://www.infonews.com/2012/04/16/politica-18112-un-repaso-por-la-historia-de-ypf.php>. Consultado el 19/02/2014.

²Pigna, Felipe, Biografías: Arturo Frondizi, ElHistoriador.com.ar. Disponible en Internet en: <http://www.elhistoriador.com.ar/biografias/f/frondizi.php>. Consultado el 19/02/2014.

Sin embargo, las políticas económicas llevadas adelante por los siguientes gobiernos, llevaron a YPF a convertirse en 1980, en la única empresa petrolera del mundo que generaba pérdidas.

El sector privado tuvo cada vez mayor participación e incentivo en el negocio de la explotación del petróleo y finalmente, durante la presidencia de Carlos Saúl Menem, fue privatizada.

La primera medida adoptada por el gobierno de Menem se debatió desde 1989 hasta 1992 y concluyó con el cambio de tipo societario de YPF. Pasó de ser una Sociedad del Estado a convertirse una Sociedad Anónima. Esto llevó a que en 1993, el Estado controle apenas el 20% de la empresa, sumado a la acción de oro y el 12% correspondiente a los estados provinciales.³

Hacia 1998, el 75% de las acciones pertenecía al sector privado y en 1999, tanto el Estado nacional como los estados provinciales, vendieron todas sus acciones a la empresa española Repsol, a cambio de 9.000 millones de dólares. En ese mismo año, Repsol compró otro 73% de las acciones pertenecientes al sector privado.

En diciembre de 2007, el Grupo Petersen, encabezado por Enrique Eskenazi, compró el 14,9 % de YPF S.A. y en mayo de 2011 compró otro 10% de las acciones.

A comienzos de 2012, la gestión de Cristina Fernández de Kirchner comenzó a denunciar una falta de inversión por parte de la empresa, aduciendo que durante 2011, la Argentina había tenido que importar gas por una suma de aproximadamente 12.000 millones de dólares. Como resultado, seis estados provinciales le quitaron a Repsol áreas de concesiones que representaban el 19% de la producción nacional.

Desde ese momento se empezó a especular sobre la posible intervención del Gobierno y varias hipótesis salieron a la luz, aunque ninguna era convincente: había quienes sostenían que el Gobierno compraría las acciones con fondos de la Anses o con las reservas del Banco Central. También se dijo que las provincias productoras de petróleo serían quienes finalmente se quedarían con la posesión de YPF.⁴

La respuesta llegó el 16 de Abril de 2012. La entonces Presidenta de la Nación presentó un Decreto de Necesidad y Urgencia donde se disponía la intervención de la petrolera por un lapso de 30 días hasta que el poder legislativo concretara la expropiación del 51% de las acciones, y designó como interventores a los entonces

³Infonews, Op. Cit.

⁴Fiore, M. Provincia petrolífera amenaza a YPF con quitarle concesiones, La Voz del Interior. Disponible en Internet en: <http://www.lavoz.com.ar/noticias/politica/provincias-petroliferas-amenazan-ypf-con-quitarse-concesiones>. Consultado el 19/02/14

ministro de Planificación Federal, Julio De Vido y vice ministro de Economía, Axel Kicillof.⁵

El jueves 3 de mayo de 2012, la cámara de Diputados de la Nación, aprobó el proyecto de ley, que ya había recibido media sanción en la Cámara de Senadores la semana anterior. El viernes 4 de mayo, la Presidenta promulgó la ley y desde ese día, el Estado recuperó el 51% de las acciones de YPF.⁶

Durante esas tres semanas, los medios gráficos dedicaron cientos de páginas al tratamiento del tema y, especialmente La Nación y Página 12, abordaron infinidad de cuestiones correspondientes a las decisiones políticas actuales y del pasado, además de diversas especulaciones desde diferentes puntos de vista sobre el impacto que la medida gubernamental tendría en el futuro.

La medida produjo un gran impacto social por la importancia de YPF en la idiosincrasia argentina. Como muy pocas otras veces, la decisión presidencial obtuvo el respaldo de casi todas las fuerzas opositoras, mientras que la postura crítica fue adoptada por los medios de comunicación que mantuvieron una postura lineal contra las políticas kirchneristas a lo largo de los últimos 12 años, entre ellos La Nación. Como contrapartida, el aparato de medios estatales y los diarios ideológicamente alineados con el kirchnerismo, defendieron la expropiación. Uno de ellos fue Página 12, ¿La coyuntura política y la agenda estatal condicionaron el oficio del periodista o existe una crisis en el paradigma de objetividad que requiere el abordaje de la información periodística?

Este trabajo, mediante un análisis crítico del discurso, intentará determinar los mecanismos a través de los cuales ambos diarios hicieron una toma de posición desde sus respectivas líneas editoriales y buscará ahondar en las razones que los motivaron a abandonar una de las premisas fundacionales de la labor periodística.

⁵ De Santis, P. De Vido interviene YPF y toma el control de la compañía, La Nación. Disponible en Internet en: <http://www.lanacion.com.ar/1465484-de-vido-ya-interviene-ypf>. Consultado el 19/02/2014.

⁶ Cristina promulgó en Casa Rosada la ley de nacionalización de YPF, La Nación. Disponible en Internet en: <http://www.lanacion.com.ar/1470557-expectativa-por-el-discurso-de-cristina-en-torno-a-ypf>. Consultado el 20/02/2014

1.1 Problema

La Nación y Página 12 poseen muchas diferencias y también una cantidad importante de similitudes. Ambos son de tirada nacional y tienen la capacidad de marcar la agenda nacional mediática desde perspectivas ideológicas enfrentadas. Esa capacidad se da, en parte, gracias al prestigio de sus columnistas. Sus diferencias ideológicas intentarán quedar demostradas a lo largo de este trabajo.

Si bien existen diversas teorías sobre la capacidad que tienen los medios de comunicación para influir en la sociedad, es innegable que al ser los grandes diarios quienes establecen los temas de los cuales se habla (pese a que el Instituto Verificador de Circulaciones revela que cada año descende el número de ventas⁷, La Nación es el segundo diario más visitado del país en su versión digital por detrás de Clarín, mientras que Página 12 es uno de los 10 más visitados, según el ranking de Amazon⁸), ya existe de por sí, cierto condicionamiento en el lector a la hora de que este busque informarse.

Por sus historias y por el gran respaldo que le otorgan las ventas de sus ejemplares y los accesos a sus páginas webs, La Nación y Página 12 son formadores de opinión pública y cotidianamente tratan de brindar a sus lectores soportes para entender, fundamentar o refutar ciertas medidas políticas, económicas y sociales.

Por esa razón puede considerarse de gran importancia el tratamiento que ambos medios gráficos hicieron de la expropiación⁹ de YPF, para determinar no sólo de qué manera buscaron influir en la población desde una toma de posición sobre el tema, sino además los intereses que pueden haberlos llevado a sentar esa posición. En este trabajo también se buscará mostrar, a través de un hecho puntual y de gran trascendencia, qué

⁷ Cae la venta del diario Clarín y las ventas ya son menores a cuando el país tenía la mitad de habitantes, Telam.com.ar. Disponible en Internet en: <http://www.telam.com.ar/notas/201411/86456-venta-de-diarios-caida-clarin.html>. Consultado el 25 de noviembre de 2014.

⁸ Ranking de sitios web de Alexa. Disponible en Internet en: <http://www.alexa.com/siteinfo/lanacion.com.ar>. Consultado el 25 de noviembre de 2014.

⁹ El proyecto de ley completo, Página12.com.ar. Disponible en Internet en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-191986-2012-04-16.html>. Consultado el 16 de mayo de 2014.

rol cumplieron los medios de comunicación durante los doce años de gobiernos kirchneristas.

Desde el punto de vista académico, la investigación constará de un análisis crítico del discurso de ambos diarios. Surgido a principios de la década del noventa, fue impulsado por Teun Van Dijk, Norman Fairclough, Gunther Kress, Theo Van Leeuwen y Ruth Wodak, tuvo una gran repercusión gracias a la revista de Van Dijk, llamada *Discourse and Society*. Sin embargo, el origen del análisis crítico del discurso como método sistematizado se puede ubicar en las nuevas corrientes de análisis del discurso de los años setenta, cuando se empieza a reconocer “el papel del lenguaje en la estructuración de las relaciones de poder en la sociedad”¹⁰.

El análisis crítico del discurso pone el ojo en la relación que existe entre lenguaje y poder. Es decir, analiza las relaciones de dominación, poder y control que unos grupos ejercen sobre otros y que se manifiestan a través del lenguaje, ya sea de forma implícita o explícita.

Entonces, podría afirmarse que esta técnica de investigación interpreta al discurso como una forma de práctica social, propone que los aspectos más oscuros de un discurso salgan a la luz. El análisis sólo será crítico si las estructuras del discurso se ponen en relación con las estructuras de los contextos locales y globales. Por eso, esta técnica suele interesarse en el estudio de los discursos ideológicamente sesgados y en cómo polarizan la representación del nosotros y del ellos, resaltando los aspectos positivos de uno mismo y los negativos del otro.

En el caso de los diarios a analizar, ocurre una situación particular que quedará demostrada en esta investigación. Mientras *La Nación* expone los aspectos negativos de la expropiación de YPF, Página 12 resalta los aspectos positivos, aunque critica con dureza la intervención del gobierno español y la posición de Repsol, la empresa expropiada.

También las investigaciones de diferentes estudiosos de la comunicación servirán como sustento para que este trabajo logre el fin que desea. Uno de ellos será Mauro Wolf quien en *La investigación de las comunicaciones de masas* hace un repaso por los diferentes estudios sobre los alcances de los medios de comunicación sobre el público.

¹⁰ Ruth Wodak y Michael Meyer (comp.), *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*, Barcelona, Gedisa, 2003, p. 22.

El libro *El poder de la agenda*, de la investigadora del Conicet, Natalia Aruguete, aportará una visión local de la teoría de la agenda - setting, acuñada por Mc Combs y Shaw, que será de gran ayuda para entender que, si bien los medios de comunicación no pueden decirnos qué vamos a pensar, si pueden decirnos sobre qué vamos a pensar:

“Como consecuencia de la acción de los periódicos, la televisión y los demás medios de información, el público es consciente o ignora, presta atención o descuida, enfatiza o pasa por alto, elementos específicos de los escenarios públicos. La gente tiende a incluir o excluir de sus propios conocimientos lo que los media incluyen o excluyen de su propio contenido. El público además tiende a asignar a lo que incluye una importancia que refleja el énfasis atribuido por los mass media a los acontecimientos, a los problemas, a las personas. (Shaw, 1979, 96).”¹¹.

Es cierto que esta teoría menciona la existencia de tres tipos de agendas: la del público, la del gobierno y la mediática; sin embargo, en esta investigación se mostrará como todas ellas confluyen en la agenda de los medios. Para esto será crucial demostrar que los medios de comunicación son empresas que brindan un servicio, pero también necesitan rentabilidad para subsistir y en muchas ocasiones su independencia queda condicionada por empresas que pagan publicidad, o por el mismo gobierno.

Por otro lado, se recurrirá al semiólogo francés Roland Barthes quien a través de sus obras, *Lo obvio y lo obtuso* y *La Paradoja Fotográfica*, brindará los elementos para realizar un análisis semiológico de las palabras o frases utilizadas por los diarios y sus columnistas, como así también de la utilización de las imágenes y los gráficos, como un recurso más para sentar su posición ideológica. Se tratará de determinar los mensajes ocultos en los que los periódicos abandonaron la premisa periodística de neutralidad, para dejar marcada su posición. Un ejemplo de esto, que será abordado durante la investigación, puede hallarse en el cintillo que ambos diarios utilizaron durante las tres semanas de debate: mientras La Nación se refería a la intervención como “Confiscación de YPF”, Página 12 utilizaba la frase “Volvió YPF”.

¹¹Wolf, M, La investigación de la comunicación de masas, Paidós, 2007, p. 163.